



DECYZJA NR 94 / MOK / 2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016r., poz. 290 j.t.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 j.t.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016r., poz. 814 j.t.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2015r., poz. 1438 j.t.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 5.12.2016r., uzupełnionego ostatecznie 24.03.2017r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

inwestor : Dom Development S.A., Warszawa, pl. Piłsudskiego 3,

inwestycja : budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych A, B, C, E, F z usługami w parterze oraz jednopiętrowymi garażami podziemnymi, drogami wewnętrznymi, elementami zagospodarowania terenu i infrastrukturą techniczną w rejonie **ul. Cybernetyki** i **ul. Komputerowej** (6KDD) w dzielnicy Mokotów w Warszawie – na działkach ew. nr 9/7 cz., 9/9 cz., 21/12, 20/18 z obrębem 1-08-12,

autorzy projektu :

- o mgr inż. arch. Wojciech Hermanowicz – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej nr St-376/80, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MA-0270,
- o mgr inż. Jerzy Błażeczek – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr St-420/78, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/0175/01,
- o mgr inż. Mariusz Rogowski – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr MAZ/0088/POOK/10, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/0472/10,
- o mgr inż. Adam Sienicki – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr MAZ/0442/PWOS/08, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0158/09,
- o mgr inż. Robert Dałek – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych nr St-128/77, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/1297/02,
- o mgr inż. Krzysztof Opasiński – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej nr MAZ/0351/POOD/07, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BD/0144/08,

z zachowaniem następujących warunków :

- 1) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
- 2) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich,
- 3) wytyczyć geodezyjnie obiekt w terenie,
- 4) realizować inwestycję zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz ochronę środowiska,
- 5) wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obejmującą położenie obiektu na gruncie,
- 6) zastosować się do uwag i zaleceń z uzgodnień i opinii,
- 7) zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności,

8) w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 i 3a, § 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, zapewnić obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonaniem robót objętych projektem budowlanym, posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności,

wynikających z art. 19 ust.1, art. 28 ust. 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, 4 ustawy – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Przedłożony projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami m.p.z.p. Służewca Przemysłowego w rejonie ulicy Cybernetyki część I (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2011r. Nr 239, poz. 8507), jest kompletny, posiada wymagane opinie, uzgodnienia, sprawdzenia i został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane.

Inwestor dołączył do wniosku wymagane oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Decyzją Prezydenta m.st. Warszawy nr 1022/OŚ/2016 z dnia 2.09.2016r., znak : OŚ-IV-UI.6220.8.2016.KKO, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Budowa ul. Komputerowej będzie realizowana na podstawie umowy nr 8/WID/2016 z dnia 29.09.2016r. zawartej pomiędzy m.st. Warszawą i spółkami Cybernetyki 15 S.A. i Dom Development S.A., przebudowa ul. Cybernetyki – na podstawie zgłoszenia z dnia 28.03.2017r., budowa przyłączy : wodno-kanalizacyjnych, kanalizacji teletechnicznej, ciepłowniczych, elektroenergetycznych – na podstawie (odpowiednio) zgłoszeń z dnia 17.02.2017r., umów : z Veolia Energia Warszawa S.A. nr HPP-MZ/PS3-15-0039_2/P_N-V/ i nr HPP-MZ/PS3-15-0039_4/P_N-V/ z dnia 6.02.2017r., z innogy Stoen Operator Sp. z o.o. nr ND\TN\21751\2016-ND-B\TN\00007\2016 i nr ND\TN\21751\2016-ND-B\TN\00001\2016 z dnia 13.01.2017r.

Strony powiadomione o toczącym się postępowaniu oraz o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie, nie wniosły uwag ani zastrzeżeń.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania należy składać w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa.

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 706 zł.



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY
Renata Wnert
Naczelnik Wydziału
Architektoniczno-Budowlanego
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

Decyzja niniejsza w toku postępowania administracyjnego
stała się ostateczna z dniem...26.04.2017r.....

Warszawa, dnia...26.04.2017.....

-2-

Otrzymują :

1. Dom Development S.A., pl. Piłsudskiego 3, 00-078 Warszawa
2. Warszawskie Przedsiębiorstwo Budowlano - Montażowe „Śródmieście”
ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa
3. Cybernetyki 15 S.A.
adres korespondencyjny : ul. Żaryna 2B, bud. D, 8p, 02-593 Warszawa
4. Zarząd Dróg Miejskich, ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa
5. aa BAiPP – 2 egz.

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY
Renata Wnert
Naczelnik Wydziału
Architektoniczno-Budowlanego
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego

Do wiadomości :

1. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa, pl. Starynkiewicza 7/9, 02-015 Warszawa
2. Burmistrz Dzielnicy Mokotów, ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa
3. Delegatura BGN w Dzielnicy Mokotów, ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa
4. Wydział Inwestycji i Infrastruktury dla dzielnicy Mokotów, ul. Wiśniowa 37, 02-545 Warszawa
5. WAB dla Dzielnicy Mokotów, ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U z 2016r., poz. 353 j.t.).

Pouczenie :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie :
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).