



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Warszawa, dnia

29 KWI. 2020

Znak: AM-AB.6740.48.20.WRA

DECYZJA Nr.....¹⁰⁰/BIE/2020

Na podstawie art.40 oraz art.82 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r., poz.1186),
i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz.256),
oraz art.92 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz.511 z późn.zm.), w związku z art.1 ust.1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2018 r. poz.1817),
po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.03.2020 r., złożonego przez firmę **Dom Development S.A.**, z siedzibą w Warszawie przy pl. Piłsudskiego 3,

przenoszę

decyzję ostateczną nr 336/BIA/2018 z dnia 19.10.2018 r., wydaną przez Prezydenta m.st. Warszawy, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla Real Invest sp. z o.o. sp.k., zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z lokalami usługowymi w parterze, garażem podziemnym, infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu, na dz.nr 16/4, 17/2, 18/2, 19/2, 20/2 i 21/3 znajdujących się w obrębie 4-16-34, przy ul. Głębockiej w Warszawie,

na rzecz

firmy **Dom Development S.A.**, z siedzibą w Warszawie przy pl. Piłsudskiego 3

UZASADNIENIE

W dniu 10.03.2020 r. firma **Dom Development S.A.**, z siedzibą w Warszawie przy pl. Piłsudskiego 3, złożyła w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy wniosek o przeniesienie decyzji ostatecznej nr 336/BIA/2018 z dnia 19.10.2018 r.,

Do wniosku inwestor dołączył potwierdzenie dokonanej opłaty, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pełnomocnictwo wydane dla osoby występującej w imieniu wnioskodawcy, oświadczenie, w którym wnioskodawca wyraża zgodę na przyjęcie wszystkich warunków wynikających z pozwolenia na budowę nr 336/BIA/2018, oświadczenie o wyrażeniu zgody przez dotychczasowego inwestora, kopię decyzji nr 336/BIA/2018, kopię decyzji nr 41/OPON/2020 z dnia 20.01.2020 r. wydanej przez Wojewodę Mazowieckiego i utrzymującą w mocy decyzję organu I instancji oraz kopię odpisu KRS.

W dniu 28.04.2020 r. organ zawiadomił strony, tj. **Dom Development S.A.** i **Real Invest sp. z o.o. sp.k.** o wszczęciu postępowania.

W dniu 29.04.2020 r. organ otrzymał od wnioskodawcy oświadczenia z dnia 28.04.2020 r., w których wnioskodawca i pierwotny inwestor oświadczają, iż znane są im akta sprawy i nie zamierzają wnosić uwag przed wydaniem decyzji.

Ze względu na brak stron innych niż wnioskodawca i pierwotny inwestor, organ zrezygnował z wydania zawiadomienia o zakończeniu zbierania materiałów dowodowych zgodnie z art.10 K.p.a.

Organ, po przeanalizowaniu dostarczonych przez inwestora dokumentów stwierdził, iż spełnione zostały przez wnioskodawcę warunki wynikające z dyspozycji art.40 ustawy Prawo budowlane tj.: dostarczenia oświadczenia o przyjęciu wszystkich warunków wynikających z w/w decyzji, dołączenia zgody pierwotnego inwestora i posiadania prawa do terenu inwestycji, a zatem należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołania od decyzji należy składać w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, ul.Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa. Odwołanie wniesione w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 Kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

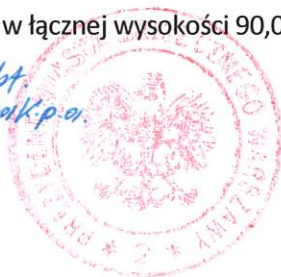
Zgodnie z art. 136 § 2 i 3 Kpa, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję. Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Opłata skarbową została wniesiona w łącznej wysokości 90,00 zł.

Decyzja niniejsza w toku postępowania administracyjnego stała się ostateczna *na podst. art. 127a K.p.a.*

i prawomocna z dniem *05.05.2020*

Warszawa, dnia *05.05.20*



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Wanda Stolarska
Zastępca Dyrektora
Biura Architektury i Planowania Przestrzennego

Informujemy, że zgodnie z art.15zszs ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych:

- 1) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych w postępowaniu administracyjnym nie rozpoczyna się a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres;
- 2) czynności dokonane w okresie zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, są skuteczne;
- 3) przepisów o bezczynności organów oraz o obowiązku organu i podmiotu, prowadzących odpowiednio postępowanie lub kontrolę, do powiadamiania strony lub uczestnika postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie nie stosuje się;
- 4) organom lub podmiotom prowadzącym odpowiednio postępowanie lub kontrolę nie wymierza się kar, grzywn ani nie zasądza się od nich sum pieniężnych na rzecz skarżących za niewydanie rozstrzygnięć w terminach określonych przepisami prawa;
- 5) zaprzestanie czynności przez sąd, organ lub podmiot, prowadzące odpowiednio postępowanie lub kontrolę, nie może być podstawą wywodzenia środków prawnych dotyczących bezczynności, przewlekłości lub naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

Otrzymują:

1. **Dom Development S.A.**
pl.Piłsudskiego 3, 00-078 Warszawa
2. Real Invest sp. z o.o. sp.k.
ul.Naddnieprzańska 26, lok.B, 04-205 Warszawa

Do wiadomości:

1. Burmistrz Dzielnicy Białołęka m.st.Warszawy
Urząd Dzielnicy Białołęka m.st.Warszawy
2. Wydział Architektury i Budownictwa
Urząd Dzielnicy Białołęka m.st.Warszawy
3. Biuro Geodezji i Katastru Urzędu m.st.Warszawy
4. PINB, ul.Bitwy Warszawskiej 1920 r. 11, 02-366 Warszawa
5. AM-AB a/a

