



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl



Znak: UD-IV-WAB.C.6740.632.2016.MMB (13)
Nr rejestru: 605/B/2016

Warszawa, dnia **12 LIP. 2017**

DECYZJA Nr **290** /B/2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017r. poz. 1332), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 r. poz. 814, z późn. zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2015 r. poz. 1438)

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 16.12.2016r. i ostatecznie uzupełnionego w dniu 07.07.2017r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla Inwestora – Dom Development S.A. z siedzibą w Warszawie przy Pl. Piłsudskiego 3,

obejmujące:

budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami, jednokondygnacyjnym garażem podziemnym, stacją trafo, zjazdem z ulicy Bartyckiej, chodnikami, parkingiem oraz infrastrukturą, na terenie działek ew. nr 8/57, 8/80, 8/81, 8/13 (część) oraz 185/1 (część) z obrębem 0701 przy ul. Bartyckiej w Warszawie. (kat. obiektu budowlanego – XIII/IV)

według projektu budowlanego z 19 października 2016r. autorstwa:

architektura: mgr inż. arch. Pawła Piątka, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr MA/KK/063/02, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr MA-1411;

sprawdzający: mgr inż. arch. Pawła Rozlau, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr MA/085/09, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr MA-2161;

konstrukcja: mgr inż. Krzysztofa Szyjkę, posiadającego uprawnienia budowlane nr PDL/0004/PWOK/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BO/0354/12 ;

sprawdzający: inż. Urszulę Zemłę, posiadającą uprawnienia budowlane nr 249/79/WMK do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BO/1182/05;

instalacje sanitarne: mgr inż. Rafała Hornung, posiadającego uprawnienia budowlane nr Wa-244/01 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/0399/01;

sprawdzający: mgr inż. Kazimierza Dąbrowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr St-138/71 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/3634/02;

instalacje elektryczne i teletechniczne: mgr inż. Mariusza Bagińskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr Bł/6/01 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IE/1200/05;

sprawdzający: mgr inż. Michała Moryca, posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0279/PWOE/14 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IE/0410/14;

stanowiącego integralną część niniejszej decyzji,

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) roboty budowlane można rozpocząć na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - b) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich,
 - c) wytyczyć geodezyjnie obiekty w terenie;
 - d) roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej, w sposób nieuciążliwy dla otoczenia zachowując porządek na terenie budowy i okolicy budynku, stosując się do przepisów Prawa budowlanego, przepisów bhp, p.poż., ochrony środowiska, bez naruszania praw osób trzecich;
 - e) realizować inwestycję zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją, dostosowując się do zaleceń i uwag wymaganych opinii i uzgodnień,
 - f) w przypadku konieczności usunięcia drzew należy uzyskać decyzję właściwego organu ochrony środowiska;
 - g) przed oddaniem obiektu do użytkowania, budowę sieci oraz ewentualnych przyłączy należy zgłosić właściwemu organowi;
 - h) wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obejmującą położenie obiektów i urządzeń budowlanych na gruncie;

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych;~~

~~3. Terminy rozbiórki:~~

~~a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania~~

~~b) tymczasowych obiektów budowlanych~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności, wpisaną na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego,
- b) kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
- c) zapewnić objęcie nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi przez osoby posiadające uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności, wpisane na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, zgodnie z § 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego;
- d) zapewnić nadzór autorski (art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane);

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje działki ew. nr 8/57, 8/80, 8/81, 8/13 oraz 185/1 z obrębu 0701 w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 16.12.2016r. wpłynął wniosek Inwestora (ostatecznie uzupełniony w dniu 07.07.2017r.) w sprawie wydania pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami, jednokondygnacyjnym garażem podziemnym, stacją trafo, zjazdem z ulicy Bartyckiej, chodnikami, parkingiem oraz infrastrukturą, na terenie działek ew. nr 8/57, 8/80, 8/81, 8/13 (część) oraz 185/1 (część) z obrębu 0701 przy ul. Bartyckiej w Warszawie.

Postanowieniem nr 50 P/A/2016 z dnia 11.01.2017r. nałożono na inwestora obowiązek uzupełnienia załączonej do wniosku dokumentacji projektowej.

Dnia 08.03.2017r. wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora o zawieszenie postępowania w przedmiotowej sprawie. Postanowieniem nr 229 /P/A/2017 z dnia 13.03.2017r. organ administracji architektoniczno-budowlanej zawiesił postępowanie administracyjne. W dniu 07.07.2017r. pełnomocnik Inwestora wniósł wniosek o podjęcie zawieszzonego postępowania administracyjnego wraz z uzupełnioną dokumentacją projektową. Postanowieniem nr 588 /P/A/2017 z dnia 12.07.2017r. organ administracji architektoniczno-budowlanej podjął zawieszzone postępowanie administracyjne.

Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Bartyckiej, zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy. Warszawa-Centrum Nr 496/XXXVI/2000 z dnia 28.08.2000r.(Dz. Urz. woj. maz. nr 134, poz. 1277 z dnia 09.11.2000r.)

Załączony do wniosku projekt budowlany jest kompletny oraz został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane. Projekt zawiera oświadczenia projektantów i sprawdzających o jego sporządzeniu zgodnie z przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz informację BIOZ.

Do akt sprawy dołączono:

- umowę użyczenia nr 105/2016 z dnia 15.12.2016r. pomiędzy m.st. Warszawa a Inwestorem części działki ew. nr 185/1 z obrębu 0701 w celu budowy chodnika i ścieżki rowerowej;
- decyzję ZDM nr ZDM/ZUWD/M/ZLZ/121/2016 z dnia 05.12.2016r. zezwalającą Inwestorowi na lokalizację zjazdu publicznego na czas określony usytuowanego w pasie drogowym ul. Bartyckiej oraz pozytywnie zaopiniowany projekt stałej organizacji ruchu;
- decyzję ZDM nr ZDM/ZUWD/M/POST/272/2016 z dnia 11.04.2016r. zezwalającą Inwestorowi na lokalizację w trawniku, ciągu pieszo-jezdnym o nawierzchni nieutwardzonej sieci uzbrojenia terenu;

- opinię geometrii ulicy Bartyckiej nr 73/2016 z dnia 15.01.2016r.;
- uzgodnienie ZDM konstrukcji nawierzchni zjazdu, chodnika, ścieżki rowerowej w pasie drogowym ul. Bartyckiej;
- umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z RWE Stoen Operator Sp. z o.o. z dnia 30.04.2014r. nr ND/WK/01244/2013-ND-B/WK/00018/2014 wraz z aneksem z dnia 20.11.2015r.;
- warunki przyłączenia GR IV nr ND/WK/1244/2013 z dnia 21.11.2013r. do sieci elektroenergetycznej;
- pismo Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawa S.A. dotyczące warunków technicznych zaopatrzenia w wodę i wstępnych warunków odprowadzenia ścieków, nr. PRO.DGR.669.2358.2017.100139.17.BM.EJ z dnia 11.04.2017r.,
- warunki techniczne od Dalkia Warszawa S.A. nr PST/WP/M-S-12-0158/war/2182/603-2/13 z dnia 25.03.2013r. wraz z aktualizacją warunków technicznych od Veolia Energia Warszawa S.A., znak pisma VVAW/TT/16/1536505/1 z dnia 12.01.2016r.;
- warunki techniczne przyłączenia do sieci telefonicznej Orange Polska S.A. z dnia 16.12.2015r.;
- Decyzję nr 1486/OŚ/2016 z dnia 14.12.2016r. wydaną z upoważnienia Prezydenta m. st. Warszawy, udzielającą Inwestorowi pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – dwóch zbiorników retencyjno-rozsączających złożonych ze skrzynek rozsączających;
- Decyzję nr 1487/OŚ/2016 z dnia 14.12.2016r. wydaną z upoważnienia Prezydenta m. st. Warszawy, udzielającą Inwestorowi pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód;
- pismo Wydziału Ochrony Środowiska z dnia 15.02.2016r. o możliwości usunięcia drzew i krzewów z terenu inwestycji;
- Decyzję nr 265/2016 z dnia 19.08.2016r. wydaną z upoważnienia Zarządu Dzielnicy Mokotów, zezwalającą Inwestorowi na usunięcie 20 szt. drzew z terenu posesji Inwestora;
- oświadczenie ZDM z dnia 26.08.2016r. wyrażające zgodę na wycinkę drzew w pasie drogowym ul. Bartyckiej oraz pozytywną opinię Zarządu Oczyszczania Miasta dotyczącą usunięcia ww. drzew;
- decyzję nr 746/OŚ/2013 z dnia 12.08.2013r. zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inżynierską;
- decyzję wydaną z up. Prezydenta m. st. Warszawy nr 130/BM/SP//2016 z dnia 13.12.2016r. umarzającą postępowanie w sprawie wyłączenia z produkcji rolnej gruntów rolnych na terenie działek ew. nr 8/168, 8/154, 8/81, 8/80, 8/13 z obrębu 0701;
- protokół z narady koordynacyjnej w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z dnia 18.02.2016r., dotycząca sieci: kanalizacyjnej, wodociągowej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej, elektroenergetycznej i stacji trafo;
- opinię rzeczoznawcy ds. sanitarno-higienicznych oraz ds. bezpieczeństwa i higieny pracy Lp. opinii SZ-59 z dnia 16.12.2016r., inż. Romuald Klimm, upr. Nr 5-BPIO/93, GIP 278/99 oraz uzgodnienie rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych z dnia 16.12.2016r., mgr inż. Jacek Piechocki, upr. Nr 35/93;

Decyzją nr 196/MOK/IN/2017 z dnia 06.07.2017r. i Decyzją nr 197/MOK/IN/2017 z dnia 06.07.2017r. wydanymi z up. Prezydenta m. st. Warszawy, zatwierdzono projekty budowlane, udzielono pozwolenia na budowę i nadano rygor natychmiastowej wykonalności budowy kanałów ściekowych \varnothing 400 mm L=155,0 m w ul. Czerniakowskiej –bis na odcinku od kanału ściekowego \varnothing 400 mm w projektowanej ul. 38KDD i 35KDD do wysokości ul. Grupy AK „Północ”, \varnothing 200 mm L=341,5 m w ul. Czerniakowskiej-bis na odcinku od wysokości ul. Grupy AK „Północ” w kierunku ul. Pułku AK „Broda”, \varnothing 400 mm L=83,5 m w ul. Grupy AK „Północ” na odcinku od ul. Czerniakowskiej-bis do istniejącego kanału w ul. Grupy AK „Północ” w Warszawie – Dzielnica Mokotów oraz budowy kanałów ściekowych \varnothing 200 mm L=307,5 m w ul. Czerniakowskiej-bis na odcinku od istniejącego kanału ściekowego \varnothing 500 mm w ul. Batalionu AK „Bałtyk” do wysokości ul. Gąsocińskiej i \varnothing 200 mm L=189,5 m w ul. Czerniakowskiej-bis na odcinku od istniejącego kanału ściekowego \varnothing 500 mm w ul. Batalionu AK „Bałtyk” w kierunku ul. 38KDD i 35KDD w Warszawie – Dzielnica Mokotów.

Ponadto, Inwestor dokonał zgłoszenia, do którego organ nie wniósł sprzeciwu tj.:

– zgłoszenie z dnia 21.06.2017r. zamiaru wykonania robót budowlanych polegających na budowie sieci kanalizacji sanitarnej DN300 przy ul. Bartyckiej w Warszawie, na terenie działek ew. nr 39/3 i 65/2 w obrębie 0706 i 185/1 w obrębie 0701.

Zapisy ustawy Prawo budowlane przewidują szeroką odpowiedzialność projektanta za sporządzony projekt. Uchylenie art. 35 ust.2 Prawa budowlanego zmianą wprowadzoną 11.07.03r. Dz. U. nr 80 poz. 718 likwiduje podstawę prawną dokonywania przez organ, który prowadzi postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę, merytorycznej kontroli wykonania projektu architektoniczno-budowlanego. W świetle obowiązującego obecnie stanu prawnego pełną odpowiedzialność za jego prawidłowe, czyli zgodne z zasadami określonymi w art. 5 powołanej powyżej ustawy, wykonanie ponosi projektant. W wyniku uchylecia przepisu organ utracił wszelkie możliwości ingerowania w treść projektu architektoniczno-budowlanego. Jego kontrola ma wyłącznie charakter formalny (art. 35 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 p.bud.). Należy podkreślić, że naruszenie przez projektanta w sposób rażący zasad, które są określone w art. 5 p.bud., jest zagrożone sankcją w postaci kary grzywny (art. 93 pkt 1 p.bud.). Odpowiednie przepisy przewidują także system sankcji w ramach odpowiedzialności zawodowej.

Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2 Prawa budowlanego.

Mając powyższe na uwadze organ rozstrzygnął jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy składać w Wydziale Obsługi Mieszkańców dla Dzielnicy Mokotów Urzędu m.st. Warszawy Urząd Dzielnicy Mokotów, ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa.

W dniu 16.12.2016r. dokonano opłaty skarbowej w kwocie 17zł, nr transakcji:2016/28776, w dniu 16.01.2017r. w kwocie 2x17 zł nr transakcji:2017/01052 oraz 2017/01053 za złożone pełnomocnictwa ,podstawa prawna załącznik część IV kolumna II do Ustawy z 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016r., poz. 1827).

Decyzja podlega opłacie skarbowej w wysokości 336,75 zł – podstawa prawna załącznik część III kolumna II pkt 9 do Ustawy z 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016r., poz. 1827). W dniu 16.12.2016r. dokonano opłaty skarbowej w kwocie 215,38 zł, nr transakcji:2016/28775, a w dniu 12.07.2017r. - w kwocie 127,37 zł, nr referencyjny: 300#453016637727#174

URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
URZĄD DZIELNICY MOKOTÓW
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
dla DZIELNICY MOKOTÓW
02-517 Warszawa, ul. Rakowiecka 25/27
informuje, że z dniem 2.08.2017 decyzja nr 299/12/2017
z dnia 12.07.2017r. stała się ostateczna.



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Agnieszka Lubifska
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Mokotów

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Agnieszka Lubifska
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Mokotów

Pouczenie:

- Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
- Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
- Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
- Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
- Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

Otrzymują:

1.

Inwestor: DOM DEVELOPMENT S.A.
Pl. Piłsudskiego 3, 00-078 Warszawa
reprezentowany przez
Panią Joannę Żak (adres w aktach sprawy)

wraz z załącznikiem: 2 egz. projektu budowlanego – architektura
2 egz. projektu budowlanego – pzt
2 egz. projektu budowlanego – konstrukcja
2 egz. projektu budowlanego – inst. sanitarne
2 egz. projektu budowlanego – inst. elektryczne
2 egz. projektu budowlanego – stacja trans.

2. Zarząd Dróg Miejskich
Ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa

do wiadomości:

3. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy,
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 Nr 11, 02-366 Warszawa
4. Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m. st. Warszawy,
ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa
5. Urząd m. st. Warszawy, Biuro Geodezji i Katastru
Wydz. Aktualizacji Ewidencji Gruntów i Budynków
ul. Sandomierska 12, 02-567 Warszawa
6. a /a Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Mokotów Urzędu m. st. Warszawy

