



WAB-B3. 6740. **582.** 2017.
Numer kancelaryjny: **19401/2017**
(B3CM - 6)

Wrocław, dnia

22 -09- 2017

DECYZJA NR **5366**...../2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (jednolity tekst Dz. U. z 2017r., Poz. 1332) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2017r., Poz. 1257),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 02.06.2017r., (L. Dz. 19401/2017), uzupełnionego w dniu 19.06.2017r inwestora: **Dom Development Wrocław sp. z o. o.** z siedzibą przy ul. Kazimierza Wielkiego 1 we Wrocławiu, w imieniu której działa Pani Anna Tokarz - Klimek,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

Dom Development Wrocław sp. z o. o.
z siedzibą przy ul. Kazimierza Wielkiego 1 we Wrocławiu
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

**budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami
w parterze z garażem podziemnym wraz z instalacjami wewnętrznymi,
infrastrukturą techniczną, zjazdem z drogi publicznej
i zagospodarowaniem terenu przy ul. Rybnickiej 8-10 we Wrocławiu
(dz. nr 1, 2, 28, AM 4, dz. nr 4/10, AM 2, obręb Księżę Małe)**

(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego,
rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz
specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie
na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

autor projektu: **mgr inż. arch. Witold Bolek**, w specjalności architektonicznej nr upr. RP- upr 376/93, wpisany na listę Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem MP-0088

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, przestrzegając obowiązujących przepisów dotyczących realizacji robót,
 - zapewnić objęcie kierownictwa budowy, przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności,

- zapewnić opracowanie przez kierownika robót budowlanych planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (art. 18 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo budowlane),
- zgodnie z art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy stosować metody ograniczające przedostawanie się pyłów do powietrza i jego zanieczyszczenie, w szczególności: mycie pojazdów obsługujących budowę i zabezpieczanie osłonami strefy robót powodujących znaczne zapylenie,
- obszar prac budowlanych należy zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych,
- inwestor jest zobowiązany do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego specjalności konstrukcyjno-budowlanej, zgodnie z wymaganiami § 3 pkt 2) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r., Nr 138, poz. 1554).
- obowiązują ustalenia zawarte w uzgodnieniach i decyzjach innych organów stanowiące integralną część zatwierdzanego projektu budowlanego,
- po zakończeniu inwestycji należy uporządkować teren i otoczenie,

wynikających z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane, § 3 pkt 2). rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego ³⁾

UZASADNIENIE

W dniu 02.06.2017r inwestor złożył wniosek (L.dz. 19401/2017) w sprawie udzielenia pozwolenia na: budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami w parterze z garażem podziemnym wraz z instalacjami wewnętrznymi, infrastrukturą techniczną, zjazdem z drogi publicznej i zagospodarowaniem terenu przy **ul. Rybnickiej 8-10 we Wrocławiu** (na dz. nr 1, 2, 28, AM 4, dz. nr 4/10, AM 2, obręb Księża Małe).

Na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwaniem z dnia 07.06.2017 r., wezwano inwestora do usunięcia braków formalno – prawnych wniosku. Uzupełnienie wniosku, złożone w dniu 19.06.2017r. usuwa wskazane w w/w wezwaniu braki.

Rozpatrując wniosek inwestora, tutejszy organ administracji architektoniczno-budowlanej określił obszar oddziaływania inwestycji objętej tym wnioskiem, i na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane ustalił strony postępowania. Zgodnie z wymaganiem art. 61 § 4 Kpa zawiadomieniem z dnia 28.06.2017 r., strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, oraz uprawnieniach wynikających z art. 10 Kpa. W trakcie postępowania strony brały czynny udział w postępowaniu i zapoznawały się z aktami sprawy. W dniu 07.07.2017r z aktami sprawy zapoznawał się Pan Arkadiusz Gruszecki, oraz w dniu 09.08.2017r Pan Dariusz Rosiak.

Zgodnie z art. z art. 39 ust. 3, ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r, w oparciu o wykaz zabytków Gminy Wrocław, projekt został wysłany do Miejskiego Konserwatora Zabytków w celu uzgodnienia (pismo z dnia 28.06.2017r). W dniu 25.07.2017r do Wydziału Architektury i Budownictwa wpłynął uzgodniony przez Miejskiego Konserwatora Zabytków projekt budowlany (postanowienie nr 302/2017r z dnia 24.07.2017r).

Zgodnie z art. 35 ust 3 ustawy Prawo budowlane, organ administracji architektoniczno - budowlanej nałożył na inwestora obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości w określonym terminie - Postanowienie Prezydenta Wrocławia Nr 2753/2017 z dnia 05.09.2017r. W dniu 12.09.2017r inwestor przedłożył uzupełniony projekt.

W dniu 15.09.2017r. zawiadomiono strony toczącego się postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie.

Organ administracji architektoniczno budowlanej w pierwszej kolejności sprawdza kompletność złożonego wniosku pod kątem formalno – prawnym, w tym

sprawdza oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W przypadku niespełnienia przez inwestora wymagań wymienionych w art. 33 ustawy prawo budowlane organ wzywa inwestora do uzupełnienia złożonego wniosku. Analizując włożony wniosek organ administracyjny uznał, że został on złożony prawidłowo i zawiera wymagane przepisami prawa dokumenty niezbędne do wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie. Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością składa inwestor świadomy odpowiedzialności karnej za oświadczenie nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego. W oświadczeniu o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane inwestor wskazał stosowny tytuł prawny.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, przed wydaniem pozwolenia na budowę, właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy w przypadku braku planu, a także wymaganiami ochrony środowiska; zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi; kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, oraz wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane. W razie stwierdzenia naruszeń w zakresie określonym w ust. 1, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Analiza całości akt wykazała co następuje:

Wniosek został złożony prawidłowo i zawiera wymagane przepisami prawa dokumenty niezbędne do wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie. Po analizie projektu budowlanego organ, działając zgodnie z art. 35 ust.1 ustawy Prawo budowlane, stwierdził kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń. Inwestor dołączył odpowiednie dokumenty wynikające z art. 33 ustawy Prawo budowlane jako niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Teren na którym zlokalizowana jest projektowana inwestycja objęty jest UCHWAŁĄ NR UCHWAŁA NR VI/55/15 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Księża Małego i Wielkiego we Wrocławiu – część północna. Teren na którym znajduje się projektowana inwestycja oznaczony jest symbolem **8MW-U**. Dla terenu tego w § 23 w/w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ustalono następujące przeznaczenia terenu: 1) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna; 2) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna; 3) mieszkania towarzyszące; 4) usługi 1; 5) handel detaliczny małopowierzchniowy B; 6) rozrywka; 7) obiekty upowszechniania kultury; 8) obiekty kongresowe i konferencyjne; 9) obiekty hotelowe; 10) pracownie medyczne; 11) obiekty pomocy społecznej; 12) edukacja; 13) obiekty opieki nad dzieckiem; 14) obiekty kształcenia dodatkowego; 15) obiekty naukowe i badawcze; 16) terenowe urządzenia sportowe; 17) kryte urządzenia sportowe; 18) skwery; 19) place zabaw; 20) zbieranie odpadów, z zastrzeżeniem ust. 2; 21) wody powierzchniowe; 22) infrastruktura drogowa; 23) obiekty infrastruktury technicznej.

Przedmiotowa inwestycja dotyczy budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego z dwoma lokalami usługowymi w parterze, oraz z garażem podziemnym wraz z zagospodarowaniem terenu oraz infrastrukturą techniczną. Zjazd w południowo wschodniej części działki jest objęty przedmiotowym wnioskiem. Z zakresu inwestycji zostały wyłączone: przyłącza kanalizacji sanitarnej, przyłącze gazowe, przyłącze wody, przyłącze energetyczne, przyłącza teletechniczne, oraz zjazd w południowo zachodniej części działki. Projektowany budynek będzie miał zróżnicowaną wysokość (w wydzieleniu wewnętrznym B wysokość nie przekroczy 14m, natomiast poza wydzieleniem wewnętrznym wysokość nie przekroczy 16m) co jest zgodne z § 23 ust 3 pkt 3 obowiązującego planu miejscowego. Ilość kondygnacji w części niższej będzie wynosić III, w części wyższej IV kondygnacje. W budynku

zaprojektowano 130 lokali mieszkalnych, 2 lokale usługowe oraz 158 miejsc postojowych w garażu podziemnym (156 dla lokali mieszkalnych oraz 2 dla lokali usługowych) zgodnie z § 12 ust 2 pkt 2 obowiązującego planu miejscowego. Inwestycja spełnia wymagania mpzp w zakresie ilości miejsc postojowych, oraz wymogi dotyczące miejsc postojowych dla rowerów (zaprojektowano 65 miejsc postojowych rowerowych dla mieszkań oraz 2 miejsca postojowe rowerowe dla lokali usługowych) - § 12 ust 2 pkt 6 obowiązującego mpzp . Projektowana inwestycja jest zgodna z zapisami mpzp w zakresie powierzchni terenu biologicznie czynnego (mpzp przewiduje min 40% powierzchni biologicznie czynnej w projekcie zaprojektowano 40,92% powierzchni biologicznie czynnej - § 23 ust 3 pkt 12 w/w mpzp). Projektowa inwestycja spełnia również wymogi dotyczące udziału pow. zabudowy działki budowlanej (zgodnie z § 23 ust 3 pkt 12 w/w mpzp pow. ta nie może być większa niż 40% - w projekcie jest 37,22%). Inwestycja jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania terenu.

Projektowana inwestycja spełnia również wymogi zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Inwestycja jest zgodna § 12 w/w rozporządzenia w zakresie sytuowania budynku od granicy działki budowlanej, z § 13 w/w rozporządzenia w zakresie przesłaniania budynku, z § 60 w/w rozporządzenia w zakresie oświetlenia i nasłonecznienia.

Po analizie projektu budowlanego organ, działając zgodnie z art. 35 ust.1 ustawy Prawo budowlane, stwierdził kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń. Inwestor dołączył odpowiednie dokumenty wynikające z art. 33 ustawy Prawo budowlane jako niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji. Do projektu dołączono Decyzję ZDIUM nr 142/2017 z dnia 24.04.2017r zezwalającej na lokalizację zjazdu z drogi publicznej gminnej we Wrocławiu na czas nieokreślony, Decyzję ZDIUM nr 185/2017 z dnia 30.05.2017r zmieniającą decyzję nr 142/2017 z dnia 24.04.2017r, Uzgodnienie ZDIUM z dnia 05.06.2017r, Pismo Zarządu Zieleni Miejskiej z dnia 15.03.2017r oraz z dnia 05.05.2017r w sprawie odbioru wód opadowych, Decyzją z dnia 19.05.2017r Wydziału Środowiska i Rolnictwa z dnia 19.05.2017r umarzającą postępowanie w sprawie odrolnienia działek objętych przedmiotowym wnioskiem, Pismo Wydziału Środowiska i Rolnictwa z dnia 26.05.2017r w sprawie ochrony zieleni, Decyzję nr 1107/2017 z dnia 10.05.2017r pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych, Decyzję nr 246/ZU/2017r z dnia 18.07.2017r Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej zwalniającej z zakazu wykonania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią robót polegających na budowie kanalizacji deszczowej z wylotem do rzeki Oławy Górnej i umocnieniem wylotu, Decyzje Wydziału Środowiska i Rolnictwa z dnia 10.08.2017r pozwolenie wodno prawne na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania wód opadowych i roztopowych do rzeki, oraz inne uzgodnienia i zgody niezbędne do uzyskania decyzji o pozwolenia na budowę.

Projekt został uzgodniony przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych bez uwag, oraz uzgodniony pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń.

Projekt został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania, zaświadczeniem o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. Projekt zawiera oświadczenia projektanta, o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wobec powyższego orzekam jak w sentencji decyzji

Od decyzji przysługuje odwołanie do **Wojewody Dolnośląskiego** za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

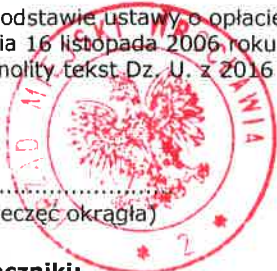
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do

wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Uiszczono opłatę skarbową

w kwocie 141 zł.

na podstawie ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 roku (jednolity tekst Dz. U. z 2016 r., Poz. 1827)



(pieczęć okrągła)

Z up. PREZYDENTA

Agnieszka Czerwiec
Kierownik Zespołu

(pieczęć i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Załączniki:

1. **Projekt budowlany – 2 x II tomy proj.**

Otrzymują (strony postępowania):

imię i nazwisko lub nazwa instytucji – firmy

1. ANNA TOKARZ – KLIMEK, ul. WROCŁAWSKA 37 a, 30-011 KRAKÓW (B2 STUDIO)
2. GUDZOWSKI ROBERT,
3. ROSIAK DARIUSZ,
4. WROCŁAWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO "MÓJ DOM" SPÓŁKA AKCYJNA, ul. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 2-4, 53-333 WROCŁAW,
5. ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ, ul. TRZEBNICKA 33, 50-231 WROCŁAW,
6. ZARZĄD DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA, ul. DŁUGA 49, 53-633 WROCŁAW,
7. A/A

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu, pl. Solidarności 1/3/5, 53-661 Wrocław
2. Wydział Opłat i Podatków UM,
3. Dział Rejestracji Graficznej –w/m,
4. Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego
5. Wydział Środowiska i Rolnictwa UM

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni

samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst Dz. U. z 2016 r. Poz.353 z późniejszymi zmianami).

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.



WAB. B3. 6740. **911**. 2017.
Numer kancelaryjny: **27666/2017**
B3CM - 2

Wrocław, dnia **26-09-2017**

ZAŚWIADCZENIE

11214/17

Działając w oparciu o przepis art. 217 § 1 i § 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r - Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2017r., poz. 1257), oraz art. 92 ust.1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. - o samorządzie powiatowym (jednolity tekst Dz. U. z 2016r poz. 814)

zaświadczam,

że decyzja Prezydenta Wrocławia Nr **3469/2017 z dnia 30.06.2017r** udzielająca pozwolenia na rozbiórkę budynków mieszkalnych, gospodarczych oraz pozostałości po budynkach inwentarskich przy **ul. Rybnickiej 8, 10 we Wrocławiu** (dz. nr 1, 2, AM 4, obręb Księża Małe) stała się decyzją ostateczną w dniu **09.08.2017r.**

KIEROWNIK ZESPOŁU
Architektoniczno-Budowlanego
Agnieszka Czerwiec
Agnieszka Czerwiec

Otrzymują:

1. JÓZEF BIAŁASIK, UL. WROCŁAWSKA 37A, 30-011 KRAKÓW, (B2 STUDIO SP. Z O.O. SP. K)
2. a/a

UISZCZONO OPLATĘ SKARBOWĄ

W KWOCIE *Mi-*

STARSZY SPECJALISTA

Przemysław Woronicka

Wydział Architektury i Budownictwa
pl. Nowy Targ 1-8; 50-141 Wrocław
tel. TCOM +48 71 777 77 77
fax +48 71 777 71 18
wab@um.wroc.pl
bip.um.wroc.pl